

# 台灣民主發展及其對香港的影響

## The Impact of Taiwan Democratic Development on Hong Kong

譚志強 博士

(Dr. Camoes C.K. Tam)

澳門科技大學人文藝術學院助理教授

鳳凰衛視、亞洲電視、香港電台、香港人網、  
澳門電視台、澳亞衛視評論員／嘉賓主持

# 第一節 台灣歷史的獨特性

- 直至葡萄牙人東來中國沿海和定居澳門（1514-57）之前，不論自歷史、地理、原住民（血統、文化與社會結構）來看，比較接近海洋文化的台灣，自古以來，都不是以漢族為主體的中國政權的一部分。
- 台灣的於世界近代史初期（1683年）被併進中國版圖，成為中國的領土，並漸漸形成一個以漢族為主體的華人社會，是一連串歷史事件的機緣巧合所造成的，本身並不具必然性和合理性。
- 自清初成為中國土以後，每當中國的中央政權衰微，台灣便很容易脫離中央政權統治，自成一個不受中央控制的外國殖民地或獨立政治實體。

## 第二節 台灣的地緣位置和原住民

- 台灣的地緣位置：西太平洋地區亞洲第一島鏈的中間地帶，與海洋的親近性遠高於與中國大陸的親近性，屬於典型的海洋文明地區。
- 台灣的原住民：南島民族（馬那波族，Malapor，和菲律賓、馬來亞、印尼、波里尼西亞、美拉尼西亞、密克羅尼西亞、澳洲、紐西蘭、夏威夷等地原住民相同），至少公元前二千五百年開始定居。

# 台灣的原住民和四大族群

- 原住民的平埔族和高山族
- 平埔族主要居住在台灣西部平原地帶，清初至少有72（番）社，至清末幾乎已被漢人同化
- 高山族主要居住在台灣北部、中部、南部和東部的山區，一般分為九族，即泰雅、賽夏、布農、鄒、排灣、魯凱、阿美、卑南、雅美（達悟）
- 四大（語言）族群：原住民、福佬人（本省人）、客家人（本省人）、外省人

# 第三節 台灣的歷史分期

- (一) 史前時期 (B.C. 1500-1622A.D)
- (二) 荷治時期 (1622-1662)
- (三) 明鄭時期 (1662-1683)
- (四) 清治時期 (1683-1896)
- (五) 日治時期 (1896-1945)
- (六) 國府時期 (1945-)
  - A、戰後時期 (1945-50)
  - B、戒嚴時期 (1950-87)
  - C、民主時期 (1988-2011)

## 第四節 台灣成為中國領土的過程

- 一六二二年六月，荷蘭（東印度公司）艦隊攻擊葡治澳門失敗，轉占澎湖；一六二四年，明軍圍攻澎湖，荷軍無法抵抗，轉據台南（今台南安平），在台灣建立第一個具現代主權意義的地方政府。
- 一六二六至四二年，西班牙人一度統治台灣北部（基隆／台北），後被荷人驅逐。
- 一六六二年，鄭成功驅逐荷人，建立明鄭流亡政府（鄭氏政權）。
- 一六八三年，清將施琅征服鄭氏政權，台灣才始成為中國領土。

# 第五節 台灣不同歷史時期的 政治制度

- (一) 史前時期 (B.C. 1500-1622A.D)
- 典型的馬來亞部落社會，小型部落零零散散地遍布全島，最多只形成少數部落聯盟（如台中大肚王），並不存在任何具中央政府的早期國家、古代國家（城邦／帝國）
- 其中部分部落實施「原始部落民主制」及「原始共產主義」

# 台灣不同歷史時期的政治制度

- (二) 荷治時期 (1622-1661)
- 荷蘭王國授權的荷屬東印度公司轄下的殖民地政府，實行與其他荷蘭殖民地相同的「行政長官／地方議會制」，首府在台南大員港（今台南熱蘭遮堡）
- (三) 明鄭時期 (1661-1683)
- 鄭成功「改台灣為安平鎮，赤嵌為應天府，總兵東都，設縣二，曰天興，曰萬年」，即東都／一府二縣的「中央／行省」制度，首府在東都（東寧，今台南市）



# 台灣不同歷史時期的政治制度

- (三) 清治時期 (1683-1896)
- 1684年，屬大清帝國福建省台灣兵備道轄下的台灣府（下設台灣、鳳山、諸羅三縣、澎湖巡檢衙門、海防同知衙門），並和廈門府合併成「分巡台廈兵備道」
- 1874年，新設「台灣道」，下設台灣、台北二府，轄八縣五廳。
- 1887年，設立「台灣省」，下轄三府一州，即台北府、台灣（台中）府、台南府及台東直隸州

# 台灣不同歷史時期的政治制度

- （四）日治時期（1896-1945）
- 大日本帝國轄下的「台灣總督府官制」。這是一種典型的殖民地統治制度，集「五權」（政務統理權，出兵請求權，命令權，監督權，律令制定權）於總督一人手上，總督再聯合日化台人，利用「三大法寶」（律令制定權，警察政治，特別會計制度），對台灣人民實施高壓統治
- 個別日化台人（辜顯榮、許丙）仍可以個人身份出任「帝國議會」議員。

# 台灣不同歷史時期的政治制度

- (五) 國府時期 (1945-)
- A、戰後時期 (1945-50)
- 1945年10月25日台灣光復，由於台灣局勢未定，中華民國政府（國府）在台灣實行「軍政民政合一」，由行政長官集所有大權於一身的「台灣行政長官公署」制度，先後兩任行政長官是陳儀、魏道明
- 1947年2月28日至3月，發生陳儀指揮國軍大規模屠殺台灣人民的「二·二八事件」，此事件成為日後「台灣獨立運動」的根源

# 台灣不同歷史時期的政治制度

- B、戒嚴時期（1950-87）
- 1949年10月15日，共軍攻占廣州，中華民國政府（國府）遷往台北
- 1950年，國府除在台灣實施「動員戡亂令」外，還宣布在台灣實施「戒嚴令」。通過「動員戡亂條例」授權，總統（蔣介石，蔣經國，李登輝）可以集所有大權於一身；通過「戒嚴令」，國府可以對台澎金馬地區全境施行「軍法統治」，實行「黨禁」、「報禁」、「禁止兩岸人民往來」
- 中央政府（中華民國中央政府）和地方政府（台灣省政府）的多個相同功能機構，架床疊屋地共處一省（台灣省）之內，成為貪污腐敗的溫床

# 台灣不同歷史時期的政治制度

- 1958年國府宣布在台灣「行憲」，除台灣省省長、直轄市市長（台北，高雄）、行政院院長／副院長由總統委任外，大多數地方行政關官員（里長，鄉長，鎮長、省轄市長／縣長）和民意代表（里民代表、鄉民代表、鄉民代表、省轄市市議員、省轄縣縣議員），均由國民直選產生
- 「以黨領政，一人獨裁」體制的建立

# 台灣不同歷史時期的政治制度

- 總統由1947年在中國大陸選出，不必退休下台的「萬年國民大會代表」選舉產生，可以連選連任，不受原來憲法中的總統連任次數限制
- 行政機構：行政院長由總統委任
- 立法機構：一般法律由1947年在中國大陸選出，不必退休下台的「萬年立法委員」通過生效
- 司法機構：司法人員（法官、檢察官）均由國民黨員出任
- 所有軍人必須加入國民黨才有機會晉昇高位
- 所有非政府（社會）團體均由國民黨黨工控制
- 所有黨政軍人士均受不同系統的國民黨特務監控

# 台灣不同歷史時期的政治制度

- C、民主時期（1988-2011）
- 1987年底，蔣經國總統公開宣布「解除戒嚴，開放黨禁，開放報禁，開放大陸探親」。
- 1988年1月1日台灣正式解嚴，民主發展一路挺進
- 1992年，所有「萬年國民大會代表」和「萬年立法委員」退休下台，此後所有中央級及地方級民意代表，均由直選產生
- 1994／98年，台灣省長、直轄市市長均直選產生
- 1996年，總統也經由直選產生，至此台灣所有行政首長和民意代表均由直選產生，全面民主化

# 2000年以來的民主發展

- 民進黨候選人陳水扁當選總統(Mar.2000)
- 地方縣市市長及議員選舉(Dec.2001)
- 立法委員選舉(Dec.2003)
- 陳水扁當選連任總統(Mar.2004)
- 地方縣市市長及議員選舉(Dec. 2005)
- 立法委員改選(Dec.2007)
- 馬英九當選總統(Mar.2008)
- 五都（市長／市議員／里長）選舉(Nov.2010)
- 立法委員與總統合併選舉(Jan.2012)



# 第六節 台海兩岸關係的演變

- 一、台海兩岸現狀的形成過程（美蘇冷戰／朝鮮戰爭）
- 二、維持台海兩岸關係現狀的基本因素
- 美國因素：地緣政治，權力平衡，中國政策、意識形態
- 中國因素：改革開放／和平統一、經濟發展、權力繼承制度化、國際盛會
- 台灣因素：反攻無望、經濟發展、權力繼承制度化

# 台海兩岸關係的演變

## 三、破壞兩岸關係現狀的基本因素

- 美國因素：反恐戰爭、兩黨惡鬥升級、區域權力失衡
- 中國因素：經濟發展受挫、民族主義抬頭、內部鬥爭升級、軍權失控
- 台灣因素：經濟受挫、選舉矛盾激化、族群衝突升級、激進台獨掌權

# 台海兩岸關係的演變

## 四、中國最可能使用的幾種嚇阻手段

- 對台灣外島和本島施行各種形式的經濟制裁及實質封鎖
- 以軍隊攻擊目前在台灣當局管理下的福建省沿海島嶼
- 運用中程導彈對台灣及其附近海域試射等等戰爭邊緣手段試探美國底線
- 對台灣本島發動大規模軍事攻擊

# 台海兩岸關係的演變

- 五、自長期變化來看，台海地區最大的政治風險，其實來自一種長期的不平衡發展趨勢
- 此即台海兩岸由於經濟發展而造成的雙方綜合國力對比，愈來愈不平衡，而且這種不平衡日後只會愈來愈擴大而不會愈來愈減少
- 由於可能付出的成本愈來愈低，早有使用武力意願的中國，在一旦出現有利機會時，對台動武的可能性便日益增高

# 第七節 台灣民主發展的弊端

- 政治發展應至少包括民主化和制度化兩大層面
- 民主化方面，台灣目前的民主發展已達到全面直選的高度水平，不但所有行政首長和民意代表都經由普選產生，還完成「政黨二度輪替執政」，是目前兩岸四地中民主發展程度最高的地區
- 制度化方面，台灣目前不但選舉和其他層面的法治水平相當不足，賄選、茅招（奧步）等舞弊手段仍然層出不窮，亦即制度發展有待大力改善

# 第八章 總結

- 一、除了都曾經成為外國殖民地外，台灣和香港各有不同的地緣和歷史背景，其人口（族群）比例、政治制度、經濟基礎、社會結構、文化傳統、語言教育等等，都大大不同，因此，台灣目前和日後的民主發展，其實都不可能對香港產生很明顯的影響
- 二、台灣內部的民主發展，特別是選舉過程，最多只可以成為香港某些政黨成員或個別政客在改善自身參選手段時，其中一個可以參考的對象而已